



UITSpraak 23 - 595

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
op het administratief beroep van

██████████, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellant heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit, waarbij hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding International Studies (hierna: de bacheloropleiding), en waaraan een afwijzing is verbonden (art. 7.8b, derde lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, hierna: WHW).

Op 13 oktober 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 18 oktober 2023 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens waren bij de zitting aanwezig ██████████, ██████████ de examencommissie, en ██████████, ██████████ van de examencommissie.

Overwegingen

Het College moet op grond artikel 7.61, tweede lid, van de WHW beoordelen of het besluit waartegen administratief beroep is ingesteld al dan niet in strijd is met het recht is genomen.



Uitspraak
23-595
Blad 2/4

Appellant volgt sinds het studiejaar 2022-2023 de bacheloropleiding. In dat studiejaar heeft hij 10 ECTS gehaald. Daarmee voldoet hij niet aan de voor dat jaar geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellant wijst persoonlijke omstandigheden aan als oorzaak van het tekort aan behaalde studiepunten. Zowel problemen met de [REDACTED] van appellant, als [REDACTED] hebben daaraan bijgedragen. Appellant heeft een hinderverklaring waarin staat dat hij door die [REDACTED] omstandigheden van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023 gehinderd was.

Rekening houdend met de door de studentendecaan afgegeven hinderverklaring van 25% wordt appellant in staat geacht om ongeveer 33,75 ECTS te halen. Aangezien in de bacheloropleiding alleen vakken van 5 ECTS of meer worden gegeven, komt dit neer op een BSA-norm van 30 ECTS.

Het College erkent dat appellant met nare omstandigheden te maken heeft gehad dit studiejaar, maar de daardoor ondervonden hinder verschoont het aanzienlijke gebrek aan behaalde studiepunten niet. Hier komt bij dat appellant ook niet aan de aanvullende eisen, het behalen van het taalvak en *Academic Reading and Writing*, van de bacheloropleiding is voldaan. Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom juist het behalen van dit vak van groot belang is voor de verdere voortgang van de studie van appellant.

Verweerder heeft zich dan ook terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat er op dit moment onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellant de bacheloropleiding binnen redelijke termijn zal kunnen afronden. Hierbij neemt het College mede in aanmerking dat appellant, zoals verweerder ter zitting, naar voren heeft gebracht, de adviezen van de studieadviseur meermaals in de wind geslagen heeft.

Nu niet is gebleken dat er sprake is van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het administratief beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand



Universiteit
Leiden

College van beroep
voor de examens

Uitspraak
23-595
Blad 3/4

blijft en appellante de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.



Uitspraak
23-595
Blad 4/4

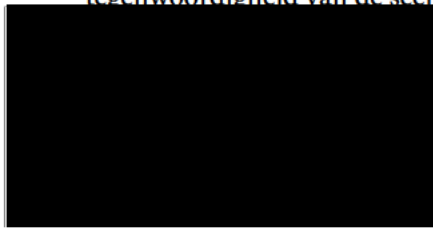
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

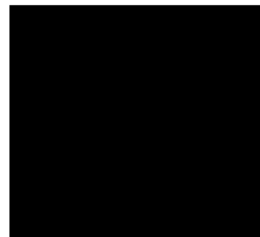
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. C.V. Weeda, J.J. Christiaans BA en T.E.V. Claessen (leden) in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



mr. O. van Loon,
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden
secretaris

De beslissing is op 26 oktober 2023 per e-mail aan partijen bekendgemaakt; de uitspraak is verzonden op: 30 januari 2014

Voor eensluidend afschrift,

